

Вклад Ю.А. Дмитриева в развитие теории экономического суверенитета России: кластерный подход, государственно-частное партнерство и цифровая трансформация

Аннотация. Настоящее исследование, выполненное командой студентов Института экономики и туризма Владимирского государственного университета, раскрывает многогранное научное наследие профессора Юрия Алексеевича Дмитриева - выдающегося экономиста, чьи труды заложили методологическую основу для обеспечения экономического суверенитета России. В работе впервые проведен комплексный анализ эволюции его научных воззрений, прослежена трансформация теоретических положений в практические механизмы реализации экономической политики. На примере конкретных региональных исследований, в частности текстильной промышленности Ивановской области, показана эффективность предложенных им вариантов использования модели «тройной спирали» в России в условиях современных вызовов. Работа представляет значительный интерес для научного сообщества, практиков управления и всех, кто интересуется проблемами обеспечения экономического суверенитета России в современных геоэкономических условиях.

Ключевые слова: экономический суверенитет, Ю.А. Дмитриев, кластеры, государственно-частное партнерство, ГЧП, цифровая экономика, импортозамещение, региональное развитие.

Современный этап социально-экономического развития России характеризуется возрастанием роли национального экономического суверенитета, что актуализирует обращение к научному наследию отечественных исследователей, чьи работы были нацелены на поиск путей укрепления самостоятельности и конкурентоспособности страны. Особую значимость в этом контексте приобретает теоретическая модель "тройной спирали", разработанная зарубежными исследователями Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом как концепция сетевого взаимодействия университетов, бизнеса и государства [1]. Анализ научного наследия Юрия Алексеевича Дмитриева позволяет утверждать, что этот выдающийся российский экономист не только глубоко изучал данную концепцию, но и творчески адаптировал ее к современным реалиям экономики России, предложив практические механизмы реализации принципов тройной спирали в условиях российских институциональных особенностей и вызовов санкционного давления.

Юрий Алексеевич Дмитриев принадлежал к плеяде выдающихся российских экономистов, чья научная и практическая деятельность оказала существенное влияние на формирование современной региональной экономической политики [2]. Его профессиональный путь уникальным образом сочетал фундаментальную научную работу с практическим управленческим опытом, что позволило оптимизировать уже разработанные концепции, глубоко укорененные в реальных экономических процессах.

На протяжении многих лет Юрий Алексеевич возглавлял областную плановую комиссию Владимирской области — это являлось уникальной возможностью глубоко изучить территориальные проблемы региона. Как отмечает его ученик Д.Ю. Фраймович, "Юрий Алексеевич продолжительное время находился в аппарате управления Владимирской области, занимая должность руководителя, в служебных целях активно посещал как многочисленные муниципалитеты региона, так и другие области [3]. Поэтому объективно знал и мог систематизировать все проблемы на территориях и источники их возникновения". Этот опыт стал фундаментом для его последующих научных изысканий. Переломным моментом в карьере ученого стали процессы перестройки середины 1990-х годов. По свидетельству Дениса Юрьевича: "Ю.А. считал эти события изменившими как общественное мировоззрение, так и хозяйственный уклад и подходы к реализации управленческих идей в Администрации владимирской области". Именно в этот момент сформировался его уникальный подход к решению экономических проблем, сочетающий академические знания с практической целесообразностью.

Характерной чертой Юрия Алексеевича была принципиальная позиция в профессиональной деятельности. "Он всегда был честным и прямолинейным в своих высказываниях, не мог терпеть «крахоборов», вследствие чего периодически возникали препятствия со стороны вышестоящего аппарата", - вспоминает Д.Ю. Фраймович. Эта принципиальность проявлялась и в научной работе, где он отстаивал необходимость системного подхода к решению экономических проблем.

Переход во Владимирский государственный университет ознаменовал новый этап в деятельности Дмитриева. Здесь он развернул активную научно-исследовательскую работу, установив тесное сотрудничество с промышленными предприятиями региона. "Юрий Алексеевич очень тесно сотрудничал со многими известными предприятиями, под его руководством со стороны ВЛГУ заключено большое количество договоров на проведение научно-исследовательских работ (НИР). Среди таких заказчиков выделяются: ОАО «РАСКО» (российско-американская стекольная компания), ОАО «Судогодское стекловолокно», ОАО «Вязниковский хлебзавод» и др. Особое значение в его деятельности имела работа по развитию стекольной промышленности. Благодаря исследованиям Дмитриева, стекольный завод в Гусь-Хрустальном стал кластерной частью Росатома, что подтверждает практическую значимость его научных разработок. Будучи уроженцем Ивановской области, он уделял особое внимание проблемам развития промышленности этого региона, считая его потенциал недостаточно раскрытым.

Научное творчество Ю.А. Дмитриева, насчитывающее более сотни публикаций, отличается широтой охвата проблем – от вопросов региональной экономики и управления до детального анализа кластерного развития, государственно-частного партнерства и процессов цифровизации. Проведенный анализ работ экономиста позволяет выявить сквозную, объединяющую идею: достижение подлинного экономического суверенитета невозможно без создания внутренних, конкурентоспособных на глобальном уровне точек роста, основанных на тесной кооперации государства, бизнеса и научного сообщества [4, 5]. Эта концепция стала лейтмотивом его исследований, получая развитие и конкретизацию в зависимости от изучаемого аспекта экономической реальности. Центральной идеей, вокруг которой выстраивается вся система его взглядов, является положение о том, что подлинный экономический суверенитет не может быть достигнут через политику изоляционизма или простого протекционизма. В противовес таким подходам ученый выдвигает тезис о необходимости формирования внутренней конкурентоспособности как фундамента экономической независимости [6]. Эта позиция основана на понимании того, что в условиях глобализации устойчивое развитие возможно лишь при наличии национальных производственных и технологических систем, способных не только удовлетворять внутренний спрос, но и успешно конкурировать на международных рынках.

Сейчас существенный смысл приобретает разработка применения Дмитриевым принципа триединого взаимодействия различных субъектов экономической деятельности. Как было описано ранее, его работах последовательно транслируется мысль о том, что создание конкурентоспособных точек роста невозможно без эффективной кооперации предпринимательства, университетов и государства [7]. Государство в этой модели выступает не только как регулятор, но и как стратегический инвестор, создающий институциональные условия для развития. Бизнес привносит предпринимательскую инициативу и «гибкость» управления, тогда как научные учреждения обеспечивают технологический суверенитет через генерацию знаний и инноваций. Описанный синтез компетенций позволяет формировать устойчивые экономические структуры, способные к саморазвитию даже в условиях внешнего давления.

Конкретным воплощением указанных теоретических положений становится внедрение Ю.А. Дмитриевым кластерного подхода к организации экономического пространства. В его интерпретации кластеры предстают не просто как группы географически соседствующих компаний, а как сложные сетевые структуры, способные стать действенным механизмом диверсификации экономики и обеспечения ее устойчивости к внешним шокам [4].

Такой взгляд на кластерную политику позволяет рассматривать ее в качестве стратегического инструмента импортозамещения, поскольку создание полноценных производственных цепочек внутри страны снижает зависимость от иностранных поставок критически важной продукции.

Практическая реализация подхода ученого получила детальную проработку в исследованиях, посвященных текстильной промышленности Ивановской области. На этом примере ученый описал, как формирование инновационного кластера позволяет объединить усилия научных организаций, образовательных учреждений и производственных предприятий для создания конкурентоспособной продукции [8]. Адаптированная им модель предполагала не просто сохранение существующих производственных мощностей, а коренную модернизацию отрасли через внедрение цифровых технологий и развитие кооперационных связей между участниками кластера.

Важным аспектом кластеров, которые анализировал Дмитриев, является ориентация на развитие малого и среднего предпринимательства. В отличие от подходов, акцентирующих

внимание преимущественно на крупных корпорациях, эта модель отводит МСП ключевую роль в создании гибкой производственной экосистемы [6]. Субъекты экономической деятельности в рамках кластера получают доступ к современным технологиям, могут специализироваться на выпуске отдельных компонентов или оказании специализированных услуг – это способствует формированию глубокой производственной кооперации. Такой подход позволяет создать многоуровневую экономическую структуру, где крупные компании задают стратегическое направление развития, а МСП обеспечивают гибкость и адаптивность всей системы.

Логическим развитием кластерного подхода стали детально проработанные Ю.А. Дмитриевым механизмы его практической реализации, в частности, через государственно-частное партнерство и технологическое обновление промышленности.

Рассматривая государственно-частное партнерство, экономист выделил его стратегическую роль в координации экономического развития [6]. В его понимании такой формат взаимодействия позволяет оптимально распределить риски между государством и бизнесом, создавая условия для реализации крупных проектов, недоступных для отдельных участников рынка. Один из неотъемлемых факторов - создание правовых условий, способствующих притоку частных инвестиций в приоритетные сектора экономики.

Отличительной чертой подхода ученого становится ориентация на достижение долгосрочных стратегических эффектов. В отличие от коммерческих инвестиций, нацеленных на быструю окупаемость, предлагаемая модель подразумевает получение системных результатов, проявляющихся в укреплении производственного потенциала страны [9]. Такой подход особенно значим для реализации проектов в сфере научных исследований, где сроки окупаемости существенно превышают стандартные инвестиционные циклы.

Технологическое обновление промышленности рассматривается Дмитриевым как многоуровневый процесс структурной перестройки экономики, нацеленный на создание современного производства, основанного на принципах технологической самостоятельности [7]. Исследователь последовательно аргументирует, что без развитой промышленности, ориентированной на выпуск сложной продукции, невозможно обеспечить реальную экономическую независимость страны. При этом подчеркивается необходимость не простого восстановления прежних производств, а формирования принципиально новых технологических цепочек.

Взаимосвязь описанного выше развития с национальной безопасностью становится приоритетной темой в работах ученого. Дмитриев обосновывает положение о том, что зависимость от иностранных решений в ключевых отраслях создает системные угрозы для экономики государства [7]. В таком случае был предложен переход от сырьевой ориентации к экономике знаний. Он предполагает формирование полных инновационных циклов - от научных изысканий до внедрения разработок. Подобный подход позволяет не только обеспечить импортозамещение, но и создать конкурентные преимущества на международных рынках.



Рисунок 1- Взаимосвязь механизмов реализации экономического суверенитета

Практическим воплощением теоретических положений стали разработки исследователя в сфере регионального развития. На примере конкретных производств и территорий Дмитриев показывает, как сочетание механизмов государственно-частного партнерства и технологической модернизации позволяет достичь синергетического эффекта [9]. Предложенные им модели учитывают отраслевую специфику и региональные особенности, что обеспечивает их практическую ценность.

Адаптированные Ю.А. Дмитриевым механизмы реализации экономического суверенитета демонстрируют целостный подход к решению проблемы технологической зависимости. Сочетание инструментов государственно-частного партнерства и курса на технологическое обновление промышленности позволяет:

- привлекать инвестиционные ресурсы для стратегических проектов;
- обеспечивать согласованность действий государства и предпринимательского сектора;
- создавать современные производства с полным инновационным циклом;
- формировать устойчивую к внешним воздействиям экономическую систему.

Реализация предложенных механизмов закладывает основу для долгосрочного устойчивого развития национальной экономики в условиях глобальной нестабильности.

Научные идеи Юрия Алексеевича Дмитриева демонстрируют свою жизнеспособность и практическую значимость в условиях современных экономических вызовов. Внедренные подходы к формированию экономического суверенитета оказались особенно востребованными в период санкционного давления и необходимости ускоренного импортозамещения. Концепция кластерного развития и технологической ре-индустриализации предоставляет системный ответ на внешние ограничения, предлагая модель создания самодостаточных производственных цепочек [10].

Практическое применение развития теории прослеживается в ряде направлений современной экономической политики. Предложенные ученым принципы организации территориально-производственных кластеров нашли отражение в программах развития промышленных округов и специальных экономических зон. Модели государственно-частного партнерства, усовершенствованные ученым, активно используются при реализации инфраструктурных проектов национального масштаба [11].

Схожесть научных взглядов с подходом Дмитриева демонстрируют и другие отечественные исследователи. Так, профессор А.Г. Агабабян в своих работах подчеркивает стратегическую важность кластерного подхода для обеспечения экономической безопасности регионов, отмечая, что "формирование производственных кластеров позволяет создать устойчивые к внешним воздействиям экономические системы». В дополнение к этому, известный экономист О.Г. Голиченко также развивал схожие идеи, акцентируя внимание на необходимости построения национальной инновационной системы как основы технологического суверенитета. В своей монографии он отмечает: "Современная экономика требует создания целостной системы генерации и распространения знаний, что невозможно без тесной интеграции науки, образования и производства" [12].

Академик А.И. Татаркин в исследованиях по проблемам пространственного развития экономики России приходит к выводам, перекликающимся с концепцией Дмитриева. Он обосновывает необходимость "формирования опорного каркаса территориального развития на основе кластерных образований, способных стать точками роста региональных экономик".

Научные разработки Юрия Алексеевича Дмитриева демонстрируют высокую востребованность в современных экономических условиях. Формировавшаяся на протяжении нескольких десятилетий система взглядов ученого предлагает комплексный ответ на вызовы, связанные с санкционным давлением и необходимостью ускоренного импортозамещения. Особую значимость приобретает разработанная им методология создания устойчивых производственных систем, способных функционировать в условиях ограниченного доступа к иностранным технологиям и комплектующим [4].

Концепция технологического суверенитета, подробно исследованная в работах Дмитриева, находит подтверждение в современных стратегических документах экономического развития. Предложенный им подход к формированию замкнутых технологических цепочек демонстрирует практическую применимость в текущих условиях, когда обеспечение национальной безопасности требует создания полноценных производственных циклов критически важной продукции [11].

Практическое воплощение идей ученого прослеживается в ряде направлений современной промышленной политики. Разработанные им модели территориально-производственных кластеров успешно реализуются в рамках национальных проектов, ориентированных на развитие обрабатывающих отраслей [13]. Методологические принципы организации кластерных структур, сформулированные Дмитриевым, применяются при создании промышленных парков и особых экономических зон, что свидетельствует об их практической ценности.

Следует отметить, что научные взгляды Ю.А. Дмитриева развивались в русле общей традиции отечественной экономической мысли. Его подходы к обеспечению экономического суверенитета перекликаются с исследованиями С.Ю. Глазьева, разрабатывавшего теорию технологических укладов и их влияния на экономическое развитие [14]. Как и Дмитриев, Глазьев подчеркивал необходимость активной промышленной политики для обеспечения технологической независимости страны.

Многие аспекты кластерной концепции Дмитриева находят параллели в работах А.И. Татаркина, исследовавшего проблемы пространственного развития экономики России. Оба ученых разделяли убеждение в том, что формирование территориальных производственных комплексов способствует укреплению экономической целостности страны и повышению ее конкурентоспособности.

Теоретические положения Дмитриева о роли государственно-частного партнерства согласуются с исследованиями В.Л. Квинта, посвященными стратегическому планированию и управлению экономическим развитием [14]. Оба исследователя подчеркивали значимость согласования интересов государства и бизнеса для достижения стратегических целей национальной экономики.

Заключительный анализ научного наследия Ю.А. Дмитриева позволяет утверждать, что его труды образуют целостную систему взглядов на проблему обеспечения экономического суверенитета. Интегрируя кластерный подход, механизмы государственно-частного партнерства и стратегию технологического развития, предложенная концепция предлагает научно обоснованный путь построения устойчивой, суверенной и конкурентоспособной экономики России. Актуальность этих разработок лишь возрастает в условиях формирования нового мирового экономического порядка и усиления глобальной конкуренции.

Проведенное исследование научного наследия Юрия Алексеевича Дмитриева коллективом студентов Института экономики и туризма Владимирского государственного университета

позволило в полной мере оценить масштаб вклада этого выдающегося ученого в разработку теоретических основ экономического суверенитета России. Особую значимость данная работа приобретает в стенах вуза, где Юрий Алексеевич на протяжении многих лет передавал свои знания студентам, воспитывая новое поколение экономистов-мыслителей.

Анализ трудов ученого убедительно констатирует, что адаптированная им система взглядов представляет собой не только академический интерес, но и служит практическим ориентиром для разработки современной экономической политики. В условиях беспрецедентного внешнего давления и необходимости ускоренного импортозамещения концепция Дмитриева о создании конкурентоспособных кластерных структур, основанных на принципах государственно-частного партнерства и технологической ре-индустриализации, подтверждает свою жизнеспособность и эффективность.

Мы, студенты Владимирского государственного университета, гордимся возможностью изучать и развивать научное наследие нашего выдающегося земляка. Работы Юрия Алексеевича, как отмечалось в мемориальной публикации владимирских СМИ, продолжают вдохновлять новые поколения исследователей[15]. Его идеи остаются востребованными при формировании стратегий регионального развития и реализации национальных проектов, что свидетельствует о их непреходящей ценности его трудов.

В дополнение к этому, научное наследие экономиста продолжает жить в работах его учеников, которых он сумел увлечь экономической наукой. Среди наиболее известных последователей - Марина Алексеевна Гундорова и Денис Юрьевич Фраймович – кандидаты экономических наук, продолжающие развивать идеи своего учителя в рамках деятельности Владимирского государственного университета.

Как отмечает Д.Ю. Фраймович, "Благодаря Дмитриеву были налажены тесные крепкие связи с представительствами в других регионах". Его умение выстраивать профессиональные связи и создавать научные сети позволило сформировать устойчивое сообщество исследователей, работающих в русле его концепций.

Многолетняя деятельность Дмитриева в качестве председателя владимирского регионального отделения Вольного экономического общества способствовала интеграции местного научного сообщества в общероссийское экономическое пространство. "На все без исключения мероприятия под эгидой этого общества владимирская команда получала приглашения на торжественные собрания и конференции в Колонный Зал дома союзов, Кремлевский Дворец съездов, Дом экономиста на Тверской, Мэрию (г. Москва)".

Философский подход Дмитриева к жизни, выраженный в его любимой фразе "Ребята, не оставляйте ничего хорошего и интересного на старость...", отражал его отношение к научной работе - как к процессу, требующему постоянной самоотдачи и творческого поиска. Этот подход он передал своим последователям, сформировав уникальную научную традицию, продолжающую развиваться и сегодня.

Список литературы

1. Смородинская Н. Тройная спираль как новая матрица экономических систем // Инновации. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/troynaya-spiral-kak-novaya-matritsa-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 28.10.2025).
2. Юрий Алексеевич Дмитриев // Зебра.TB URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/yuriy-alekseevich-dmitriev/> (дата обращения: 30.10.2025).
3. Интервью с Фраймовичем Д.Ю., 2025 г. (из личного архива авторов)
4. Dmitriev Yu.A., Chirkov M.A., Chistyakov M.S. Эволюция инновационной энергетической подсистемы региона с точки зрения институционального и сетевого подхода // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов : сб. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. / под науч. ред. Ф.Е. Удалова, В.В. Бондаренко. Пенза, 2023. С. 80–85.
5. Дмитриев Ю.А., Карцев Б.В., Чистяков М.С. Кластерные технологии в реализации конкурентоспособной модели экспортоориентированного импортозамещения в экономике России // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 281–284.
6. Петрухин А.Б., Дмитриев Ю.А., Лачина Т.А., Абдряшито А.И., Чистяков М.С. Инновационный кластер и технологическая платформа в концепции формирования конкурентоспособной текстильной промышленности (на примере Ивановской области) // Изв. высш. учеб. заведений. Технология текстильной промышленности. 2018. № 6 (378). С. 18–22.
7. Дмитриев Ю.А., Карцев Б.В., Чистяков М.С. Технологическая реиндустриализация как основополагающая необходимость обеспечения национальной безопасности и фактор экономического развития и роста // Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики : материалы нац. (всерос.) науч.-практ. конф. 2018. С. 117–125.
8. Дмитриев Ю.А. ГЧП – необходимое условие инновационного развития региональной экономики в современных условиях // Государственно-частное партнерство в системе управления инновационного развития региональной экономики : сб. трудов науч.-практ. конф. Владимир, 2019. С. 36–40.
9. Дмитриев Ю.А., Мельникова О.В. Государственно-частное партнерство: драйвер формирования инновационных малых и средних предприятий // Международный экспедитор. 2020. № 2. С. 32–34.
10. Дмитриев Ю.А. Институциональные основы технологического развития в условиях санкционных ограничений // Вопросы экономики. 2022. № 5. С. 45–63.
11. Дмитриев Ю.А., Новиков А.И. Кластерная политика как инструмент импортозамещения в обрабатывающей промышленности // Российский экономический журнал. 2020. № 3. С. 23–37.
12. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2019. 342 с.
13. Татаркин А.И. Пространственное развитие экономики: кластерный подход. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. 278 с.
14. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономическая безопасность. М.: МГИМО-Университет, 2020. 415 с.
15. Во Владимире скончался академик Международной академии наук Юрий Дмитриев // Владимирские новости. 2023. URL: https://newsvladimir.ru/fn_1304877.html