

Иванова Алина Петровна

4 курс, направление «Государственное и муниципальное управление»

Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель: Саврасова Дарья Валерьевна

к.э.н., доцент

кафедра «Финансы и учет»

Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ «ВЕРНУЛ ПРИБЫЛЬ»: ИСТОРИЯ ЭКОНОМИСТА ЕВСЕЯ ЛИБЕРМАНА

Аннотация: доклад посвящен ключевой фигуре советской экономической мысли — Евсею Григорьевичу Либерману, чьи идеи легли в основу хозяйственной реформы 1965 года. Рассматривается становление ученого, формирование его концепции и системы экономических стимулов. Особое внимание уделяется анализу основных положений реформы, а также анализируются политические и системные причины её свёртывания. Доклад позволяет оценить вклад Либермана в развитие экономики и практики управления в условиях плановой системы.

Ключевые слова: Евсей Григорьевич Либерман, хозяйственная реформа, прибыль, экономический стимулы, эффективность.

Его реформы устройство изменили,
И предприятиям заветную свободу подарили,
Рабочим мотивация была очень нужна,
И пряник оказался эффективнее кнута.

ВВЕДЕНИЕ

Маркс, Кейнс, Смит... В контексте экономического знания эти фамилии, вне всякого сомнения, принадлежат к категории корифеев истории экономической мысли. Спорить с этим фактом, пожалуй, могут рискнуть лишь единицы, да и те заведомо проиграют дебаты: имена этих ученых навечно выбиты в многотонном граните книг, учебников и пособий на сотнях языков мира. Но нельзя забывать и о достойных примерах российских ученых. Так сегодня автору все же хочется уйти в область отечественной экономики. Выбор пал на исследователя, чьи идеи и предложения, быть может, не имели широкого распространения в мировой экономической теории, но от этого не стали менее ценными. Так этот доклад посвящен человеку, которого западные исследователи называли «серым кардиналом»

хозяйственной реформы 1965 года – советскому экономисту, доктору экономических наук Евсею Григорьевичу Либерману. Именно его новаторская тактика коренным образом изменила подход к управлению системой производственных отношений в рамках целого государства, но обо всем по порядку.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Евсей Григорьевич Либерман родился в г. Славута Славутской волости Заславского уезда Волынской губернии в семье служащего лесного имения. С отличием окончил гимназию (1915), а в 1920 году — юридический факультет Киевского университета [2]. После, будучи молодым специалистом, Евсей Григорьевич переехал в Харьков – город, с которым в дальнейшем была связана большая часть его жизни. Несколько лет на новом месте он работал служащим различных учреждений УССР, после чего решил продолжить обучение в Институте труда Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции.

Значимым фактом в биографии экономиста является арест органами НКВД в 1938 году по обвинению в шпионаже и терроризме. Основная причина ареста – поездки Либермана за границу в 1924-1925 годах, в рамках которых он общался с зарубежными коллегами. Реальных доказательств подтверждения факта «запретной» связи с иностранными гражданами не было, да и сам Либерман так и не признал предъявленных ему обвинений, но пока длилось следствие – а это почти два года – Евсей Григорьевич находился в тюрьме. «Спасательным кругом» для Евсея Григорьевича стала амнистия, связанная с 60-летием И. В. Сталина: в 1939 году Евсей Либерман вернулся в Харьков и долгое время занимался исследованием машиностроительной отрасли Харькова и Харьковской области, создав научно-исследовательскую лабораторию экономики и планирования на базе Харьковского инженерно-экономического института. Как отмечали впоследствии многие ученые, именно опыт анализа функционирования производства помог Либерману сформировать теоретическую и практическую базу проведения хозяйственной реформы 1965 г.

Принято считать, что отправной точкой развертывания в 1962–1964 гг. общесоюзной дискуссии о путях совершенствования советской экономической системы стала опубликованная 9 сентября 1962 г. в газете «Правда» статья Е. Г. Либермана «План, прибыль, премия» [4]. Важно отметить, что реформа Либермана появилась на столах партийного руководства в «нужное время»: с отстранением от должности первого секретаря ЦК КПС – Никиты Сергеевича Хрущева – новые властные уровни ждали свежих и плодотворных предложений по развитию страны. Кроме того, производственные мощности СССР падали. Так на протяжении 1950-х годов экономика СССР росла исключительно высокими темпами — в среднем на 10,5 % в год [6]. Однако на рубеже пятидесятых-шестидесятых годов этот рост замедлился: задания уже шестой пятилетки по ряду

показателей не были выполнены, а к 1965 году планы и вовсе не были выполнены — хотя национальный доход и объем промышленной продукции за семилетку и выросли, показатели прироста оказались ниже заявленных в Программе КПСС и семилетнем плане. Необходимо было срочно принимать решительные действия, и выбор пал на концепцию Е. Г. Либермана. Стоит отметить, что идея частичной либерализации экономики в исполнении Либермана в некоторой степени была знакома партийным деятелям и ученым: она «красной нитью» прослеживалась в таких работах Либермана, как «Структура баланса промышленной компании» (1948), «Средства повышения прибыльности социалистических компаний» (1956), «Анализ использования ресурсов» (1963).

Несмотря на то, что Либерман был представителем провинциального вуза, он принадлежал к достаточно влиятельной в тот период харьковской школе экономистов: выходцы из Харькова, в том числе бывшие ученики и коллеги Либермана из тех же самых харьковских вузов, занимали ряд высоких партийных и академических должностей и в УССР [6]. Авторитета плану Либермана добавлял и тот факт, что экономическими стимулами Евсей Григорьевич занимался чуть ли не в течение всей своей научной карьеры [5]. Так, взвесив все «за и «против», партийное руководство приняло решение реализовать план модернизации управления производством, предложенный Евсеем Григорьевичем, а ответственным за ходом проведения самой хозяйственной реформы был назначен председатель Совета министров СССР Алексей Косыгин, по имени которого в отечественной истории и известна реформа.

Основная цель проведения реформы – это решить в долгосрочном плане системные проблемы в экономике путем ослабления административного контроля и внедрения экономических методов управления. Рассматривать же реформу можно с подхода



выделения ключевых процессных блоков: управление, планирование, стимулирование и ценообразование.

Рис.1. Основные положения хозяйственной реформы 1965 г.

Теперь автор предлагает изучить каждый блок более подробно. Первая секция – это *управление*. Здесь уместно, во-первых, говорить об упразднении территориальных совнархозов — советов народного хозяйства, созданных в 1957 году [6]. Так в октябре 1965 года партийное руководство приняло решение об отказе от территориальной системы управления промышленностью и о возвращении к отраслевой системе управления. Созданные в ходе реформы экономические районы были упразднены, а вместе с ними были ликвидированы и советы народного хозяйства всех уровней и восстановлены промышленные министерства. Также в блоке управления стоит упомянуть и о расширении хозяйственной самостоятельности предприятий. По задумке Либермана теперь предприятия обязаны были самостоятельно определять детальную номенклатуру и ассортимент продукции, за счёт собственных средств осуществлять инвестиции в производство, устанавливать долговременные договорные связи с поставщиками и потребителями, что приводило к созданию крупных производственных объединений, которые могли бы самостоятельно решать многие вопросы снабжения и сбыта.

Вторая процессная группа – это планирование. Существенным изменениям в этом блоке подверглись общие параметры оценки деятельности производственных экономических субъектов: их число сократилось с 30 до 9 [6]. Это позволило предприятиям сфокусироваться на реальных задачах производства и сбыта товаров, а не на бюрократических отчетах и нерепрезентативных цифрах. Кроме того, ключевым критерием оценки эффективности работы производств стала не валовая продукция, а уже реализованные товары и, соответственно, прибыль. Этот шаг привел к тому, что предприятия стали больше ориентироваться на реальный спрос, а не на формальное выполнение плановых цифр. Также в ходе реализации реформы был внедрен балансовый метод планирования. Данный метод позволил заводам и фабрикам найти точки равновесия между потребностями покупателей в ресурсах с возможностями производства этой продукции и наличием источников обеспечения, что гарантировало стабильное и устойчивое развитие.

Еще один блок – это *стимулирование*. Важным новшеством здесь стало создание трёх фондов экономического стимулирования на базе фонда предприятия [1]:

- фонд материального поощрения;
- фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;
- фонд развития производства.

Формирование фондов зависело от темпов роста реализованной продукции и уровня расчётной рентабельности по нормативам, установленным для групп предприятий, близких

по своим производственно-технологическим и экономическим характеристикам. Наполнение же фондов напрямую зависело от уровня роста реализованной продукции и рентабельности. Если план по прибыли и реализованной продукции не выполнялся, то отчисления в фонды всё равно производились, но в пониженных размерах.

И последняя группа представляет собой вопрос *ценообразования*. Так, вместо административно установленных цен, которые часто не отражали реальных затрат, вводились более гибкие правила, учитывающие себестоимость продукции. Также теперь применялись нормативы длительного действия, не подлежащие пересмотру в течение определённого периода нормы плановой себестоимости продукции. К примеру, в сельском хозяйстве закупочные цены на продукцию повышались в 1,5–2 раза, вводилась льготная оплата сверхпланового урожая, снижались цены на запчасти и технику.

По итогу реализации идей Либермана восьмая пятилетка 1966—1970 годов показала чрезвычайно высокий экономический рост. На протяжении всей пятилетки фиксировались рекордные темпы экономического роста. В 1966—1970 годах национальный доход в СССР рос в среднем на 7,8 % ежегодно [6]. Был осуществлён ряд крупных хозяйственных проектов (создание Единой энергосистемы, внедрение автоматизированных систем управления на предприятиях, развитие гражданского автомобилестроения и пр.). Высокими были темпы роста жилищного строительства, развития социальной сферы, финансировавшихся за счёт средств предприятий. Объём промышленного производства вырос на 50 %. Было построено около 1900 крупных предприятий, в том числе Волжский автозавод в Тольятти. Так восьмая пятилетка вошла в историю как «золотая». Казалось, что продолжение преобразований авторства Либермана очевидно, но по решению руководства реформа была свернута на самом ее пике.

Одной из главных причин прекращения реализации реформы сегодня исследователи называют ярое сопротивление консервативной части ЦК партии. Официальная точка зрения консерваторов состояла в том, что рынок является институтом не только чуждым социалистической системе хозяйства, но и идеологически ей враждебным. Рыночная стихия трактовалась ими как антипод и антагонист планово-регулируемой экономики, а любые попытки обратиться к рыночным способам регулирования экономики рассматривались как идеологическая диверсия [3]. Безусловно, в реформе был и ряд недостатков:

- недочеты в системе оценивания: процент прибыли рассчитывался на основе себестоимости, поэтому директора фабрик и заводов стремились, в первую очередь, снизить себестоимость, а не улучшать технологию производства;
- «частичный» характер принятия мер: реформа ограничивалась организационно-техническими мерами в народном хозяйстве без затрагивания общественных институтов, прежних форм собственности или политической системы;
- слабый кадровый состав, заключенный в рамки политического строя: руководители опасались решительного новаторского подхода к управлению

производственными мощностями страны, ввиду чего с их стороны отсутствовала какая-либо инициатива и вовлечённость.

Несмотря на все вышеперечисленные отрицательные аспекты хозяйственная реформа 1965 года оставила значительный, но неоднозначный след. Основной проблемой же сложившейся ситуации было то, что экономику как сферу общественной жизни нельзя рассматривать отдельно от других, и пример идей Либермана – яркое тому подтверждение. Обладая интуицией, опытом и профессионализмом, он знал: «Экономика страны должна встать на капиталистические рельсы – только такой подход позволит выйти на стабильный рост». Но такая концепция, увы, покушалась на базу экономических отношений того времени: государство всегда должно оставаться главным хозяйствующим субъектом, в противном же случае «выделенная» иным участникам экономических отношений свобода может повлечь снижение авторитета и власти. Партийное руководство не могло допустить утраты полного контроля, советская экономика вернулась к директивному планированию.

Так реформа Е. Г. Либермана была стремительно свернута, фигура экономиста была уже не так интересна партийному руководству, и ученый «тихо» вернулся к прежней исследовательской работе в Харькове. Однако за границей Либерман имел огромный успех: его фото печаталось на первой обложке журнала «Таймс», статьи печатались в ведущих иностранных изданиях, а самого Евсея Григорьевича неоднократно приглашали читать лекции. Интересно заметить, что зарубежные исследователи знают хозяйственную реформу 1965 года именно как «либермановскую», в отличие от отечественной истории, где она осталась как «косыгинская».

Через семь лет после смерти Евсея Григорьевича (1987-1988 гг.) его наработки вновь попытались использовать уже новое советское правительство. И вновь реформирование носило половинчатый характер, ведущий страну к экономическому кризису, вслед за которым грянул и кризис политический.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно долго рассуждать о том, что на самом деле есть значимый вклад в развитие экономики. Была ли идея о свободе участников экономических отношений на рынке новой? Определенно, нет. Её уже много лет назад представил и подробно обосновал Адам Смит. Быть может, идею поощрения сотрудников за перевыполнение плана допустимо назвать новаторской? И здесь это не так, ведь «отцом» этой концепции является Фредерик У. Тейлор. Но дают ли эти факты право считать концепцию Е.Г. Либермана слабым достижением для экономики – категорически нет. Евсей Григорьевич наряду с вышеупомянутым в данной работе талантом обладал тем, что, пожалуй, явственно показывает монолитность его фигуры в истории экономического знания – это творческая

смелость ученого. Идеи Либермана — это не изменения ради изменений: сегодня можно смело говорить о том, что это была попытка перехода экономики к интенсивному вектору развития, увы, столкнувшаяся с жёсткой реальностью политического режима СССР. Выйти за пределы задекларированной системы — вот то, что, по мнению автора, навсегда оставило имя Е.Г. Либермана в аллее выдающихся экономистов отечественной истории.

Список использованных источников:

1. Бабкина, Н. М. Экономическая реформа 1965 г. в СССР: формирование фондов экономического стимулирования на предприятиях, переведённых на новые условия работы / Н. М. Бабкина // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). — 2017. — № 4. — URL: <https://clcl.li/ZkTtQ> (дата обращения: 06.11.2025).
2. Евсей Либерман пытался спасти экономику СССР от краха [Электронный ресурс] // vc.ru. — URL: <https://golnk.ru/MBXbK> (дата обращения: 28.10.2025).
3. Кирсанов, Р. Г. Реформа Косыгина-Либермана: как совместить план, прибыль и премию / Р. Г. Кирсанов // Перспективы. Электронный журнал. — 2023. — № 2 (33). — URL: <https://golnk.ru/d9QNY> (дата обращения: 04.11.2025).
4. Лисовицкий, В. Н. Евсей Либерман — идеолог «Косыгинской» хозяйственной реформы / В. Н. Лисовицкий // Историко-экономические исследования. — 2016. — № 3. — URL: <https://clcl.li/cfWvY> (дата обращения: 28.10.2025).
5. СССР — Россия: полвека борьбы за прибыль [Электронный ресурс] // [Forbes.ru](https://forbes.ru). — URL: <https://goo.su/CTvN> (дата обращения: 28.10.2025).
6. Экономическая реформа 1965 года в СССР [Электронный ресурс] // РУВИКИ. — URL: <https://goo.su/kY4BVdo> (дата обращения: 28.10.2025).